

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **ІНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГІЇ**, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з галузі знань **01 Освіта / Педагогіка**  
спеціальності **014 Середня освіта (Інформатика)**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>  | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів<br>(за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------|--|--|------|
| 1     | Актуальність проблеми  | 10   | 8    |
| 2     | Новизна та оригінальність ідей   | 15   | 8    |
| 3     | Використані методи дослідження   | 15   | 8    |
| 4     | Теоретичні наукові результати  | 10   | 6    |
| 5     | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)  | 20   | 5    |
| 6     | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5  | 3    |
| 7     | Ступінь самостійності роботи   | 10   | 4    |
| 8     | Якість оформлення  | 5  | 4    |
| 9     | Наукові публікації   | 10   | 0    |
| 10    | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):   |  |      |
| 10.1  | Недостатньо обгрунтовано взаємозв'язок Інтернет-технологій з освітнім процесом та реальним життям  |  |      |
| 10.2  | Зроблено спробу поєднати відомі хмарні сервіси в освітню платформу, проте не доведено до кінця: не вказано методики та методології їх функціонування та використання |  |      |
| 10.3  | Недостатньо застосовано практичні методи дослідження   |  |      |
| 10.4  | Теоретична частина переобтяжена описом дидактичних принципів та методів навчання   |  |      |
| 10.5  | Підтвердження впровадження результатів не наведено, оскільки практична частина не завершена  |  |      |
| 10.6  | Використовуються посилання на окремі праці без їх офіційного видання (наприклад, 1, 2, 3, 13), список  |  |      |

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

|            |  |  |    |
|------------|--|--|----|
|            | оформлений без дотримання діючих стандартів  |  |    |
| 10.7       | Робота виконана у формі реферативного огляду без практичної частини, тому оцінити це можна лише за допомогою автоматизованих систем перевірки на плагіат |  |    |
| 10.8       | Загалом оформлена робота з дотриманням вимог, проте додатки наведені в кінці роботи зайві  |  |    |
| 10.9       | Відомості про публікації відсутні  |  |    |
| Сума балів |  |  | 46 |

Загальний висновок \_\_\_\_\_ не рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)